

LUTY 2023

Co o szczepieniach pisze polski Twitter?

Raport z kampanii
„Zaszczepmy fakty!”



PRAVDA



**SPRAWDZAMY
JAK JEST**

Kilka słów o kampanii

Zaszczepmy fakty!

W trakcie lockdownu zostaliśmy zmuszeni do przejścia na komunikację za pośrednictwem internetu. Wirtualna sieć odegrała niezwykle ważną rolę, umożliwiając nam kontynuowanie względnie normalnego życia w ramach czterech kątów.

Niestety, ponadnarodowa infodemia zaatakowała użytkowników, zalewając ich nowymi bodźcami, a także fałszywymi informacjami.

Psychologowie alarmują,¹ że wskutek zmian w porządku społecznym wywołanych pandemią podejmowanie decyzji dotyczących naszej przyszłości stało się o wiele trudniejsze. Momentem kulminacyjnym tego zjawiska okazało się ogłoszenie² przez Pfizera i BioNTech wieści o powstaniu nowej szczepionki, która miała pomóc skuteczniej walczyć z koronawirusem.

Kwestia ta podzieliła nasze społeczeństwo na różnego rodzaju frakcje, z których każda starała się za pośrednictwem mediów społecznościowych przekonać innych do podzielenia ich opinii. Kluczowe z perspektywy profilaktycznej zdaje się więc przeanalizowanie tworzących się w taki sposób narracji na temat szczepień. Realizację tego zadania uznaliśmy za główny cel naszej kampanii.



Zebraliśmy wpisy dotyczące szczepień, opublikowane między 20.11.2021 r. a 13.05.2022 r., by dowiedzieć, jakie nastroje panowały wokół tego tematu i kto najczęściej wypowiadał się w tej sprawie.

**Kampania
Zaszczepmy fakty!
w liczbach**

272

**zaangażowanych
użytkowników**

1494

**przeanalizowanych
tvetów**

10 276

ustalonych faktów

Poznaj autorów

Autorem kampanii jest Stowarzyszenie Pravda. Kim jesteśmy?

Zajmujemy się m.in. fact-checkingiem oraz edukacją na temat krytycznego myślenia, teorii spiskowych i fake newsów. Naszą misją jest podwyższanie poziomu debaty publicznej w Polsce.

Możecie nas znaleźć na Instagramie, TikToku, Facebooku oraz naszej stronie internetowej.

W czasie pandemii przekonaliśmy się, jak ważne są prawdziwe informacje. Poznanie najbardziej popularnych twitterowych narracji na temat szczepień przeciw Covid-19 jest realizacją naszej misji zapewniania społeczeństwu dostępu do rzetelnych informacji. Właśnie dlatego wspólnie ze stowarzyszeniem Sieć Obywatelska Watchdog Polska przyjrzelśmy się przyjrzelśmy się, co Polacy i Polki pisali o o szczepieniach na Twitterze w czasie, gdy były one przedmiotem szerokiej debaty publicznej.



Kampania „Zaszczepmy fakty!” została zrealizowana dzięki wsparciu Ambasady Stanów Zjednoczonych w Warszawie.



AMBASADA
STANÓW ZJEDNOCZONYCH AMERYKI

Metodologia

Zbiorem danych będącym bazą tego raportu są zebrane przez Stowarzyszenie Pravda oraz oznaczone przez użytkowników platformy Sprawdzamy Jak Jest (SJJ) wpisy pochodzące z Twittera, opublikowane między 20 listopada 2021 r. a 13 maja 2022 r, które zawierały wybrane słowa kluczowe dotyczące szczepień. Pierwotnie na platformę SJJ zostało wgranych 2913 tweetów, natomiast finalnie etap oznaczania został zakończony na 50% – w ostatecznym zbiorze danych znalazło się 1494 tweetów i to na ich podstawie został opracowany raport. Tabele opisujące udział w poszczególnych etapach słów kluczowych wraz z podsumowaniem znajdują się na końcu raportu (zob. Tabela 1 i Tabela 2). Zakończenie kampanii na etapie 50% oznaczonych tweetów nie spowodowało nieakceptowalnego negatywnego wpływu na jakość finalnych danych. Dokładny opis metodologii wskazuje, jakie środki podjęto w celu uzyskania reprezentatywnej próbki wpisów odzwierciedlających dyskurs dotyczący szczepień w wybranym okresie. Poniżej prezentujemy listę słów kluczowych wykorzystanych do zebrania danych z Twittera:

- szczepionki
- stopsegregacjisantarnej
- segregacji
- szczepimysie
- zaszczepieni
- niezaszczepieni
- szczepionka
- paszporty covidowe

- szczepionka
- segregacja
- zaszczepiony
- nie zaszczepiony
- segregację
- zaszczepiona
- niezaszczepiony
- nie zaszczepiona

Wgrane na platformę Sprawdzamy Jak Jest tweety zostały oznaczone przez użytkowników pod wieloma kątami. Musieli oni odpowiedzieć na zestaw pytań dotyczących każdego tweeta oraz jego autora. Były to między innymi pytania o to, czy dany tweet wpasowuje się w daną narrację lub czy odnosi się do szczepień przeciwko COVID-19 w pozytywny lub negatywny sposób.

Dokładny opis pytań oraz procesu zbierania i oznaczania danych znajduje się w opisie metodologii³ umieszczonym na końcu raportu.



Czego się dowiedzieliśmy?

Dzięki oznaczeniu 1494 tweetów przez 272 użytkowników platformy Sprawdzamy Jak Jest byliśmy w stanie określić popularne narracje (lub ich brak) wśród tweetów mówiących o szczepieniach lub programie szczepień w negatywny sposób. Użytkownicy najczęściej wskazali, że tweet nie należy do żadnej ze zdefiniowanych narracji, co świadczy o różnorodności w dyskursie na temat szczepień. Zdefiniowaną narracją najczęściej obecną we wpisach negatywnie odnoszących się do szczepień było uznawanie szczepień za narzędzie kontroli (461 wpisów). Na drugim miejscu wśród zdefiniowanych narracji znalazł się wyraz braku zaufania do władzy, mediów, lekarzy lub firm farmaceutycznych (257 wpisów), na trzecim uznawanie szczepień za nieskuteczne lub nieefektywne (252 wpisy), na czwartym krytyka działań rządu (221 wpisów), a następnie uznawanie szczepień za niebezpieczne dla zdrowia (84 wpisy).

Która narracja dominowała w temacie szczepień?



1) Niezdefiniowana

Ponad 650 wpisów nie zostało zakwalifikowanych do żadnej z określonych w pytaniach narracji. Powodów, dla których ta liczba jest tak duża, jest wiele. Między innymi wpłynął na to sposób, w jaki zebraliśmy dane (pobieranie wpisów na bazie słów kluczowych nie daje pełnej kontroli nad kontekstem zabranego wpisu) oraz ograniczonej liczby narracji, które zostały ustalone, bazując na dotychczasowym doświadczeniu w zakresie analizy narracji Stowarzyszenia Pravda.

Tak duża liczba tweetów, które nie należą do żadnej z narracji, świadczy również o tym, jak skomplikowanym zadaniem jest próba opisanie dyskusji za pomocą kilku wcześniej ustalonych kategorii. Świadczy to również o tym, że w przyszłości w celu ustalenia dokładniejszych narracji, warto spróbować dokładniejszego podziału ich na kategorie.

Poniżej przedstawiamy 2 tweety, które uzyskały najwięcej reakcji w tej kategorii:



2) Szczepienia jako narzędzie kontroli

Motywe, który bardzo często powtarzał się we wpisach uznających szczepienia jako narzędzie kontroli, była tzw. segregacja sanitarna. Miała ona polegać na jawnym dyskryminowaniu osób, które nie przyjęły szczepionki np. poprzez ograniczony dostęp do lokali gastronomicznych.

Poniżej prezentujemy 3 wpisy z największą liczbą reakcji (suma komentarzy, polubień i retweetów), w których pojawiła się narracja uznająca szczepienia za narzędzie kontroli. Zostały one opublikowane przez jedną osobę – posłankę na Sejm RP Annę Marię Siarkowską.



Anna Maria Siarkowska
@AnnaSiarkowska

Jeśli dziś się zgodzimy na przymus dla lekarzy, nauczycieli i żołnierzy, to jutro ten przymus będzie dotyczył każdego z nas a pojutrze już nikt nie wyjdzie z domu bez specjalnego pozwolenia.

[#StopSegregacjiSanitarnej](#)
[#stopSS](#)

2:25 PM · 7 gru 2021

1 224 Tweety podane dalej 158 Cytatów z Tweeta 4 571



Anna Maria Siarkowska
@AnnaSiarkowska

Mamy to!!!!
[#StopSegregacjiSanitarnej](#)

8:11 PM · 1 lut 2022

275 Tweetów podanych dalej 16 Cytatów z Tweeta 3 368 Polubień



Anna Maria Siarkowska
@AnnaSiarkowska

Dotarła do mnie informacja, że w ministerialnych pokojach przygotowuje się poprawkę do [#LexKonfident](#), by obowiązek testowania dotyczył wyłącznie osób niezaszczepionych. Jeśli to prawda, byłoby to wprowadzenie tylnymi drzwiami segregacji sanitarnej.

[#StopSegregacjiSanitarnej](#)
[#StopSS](#)

12:48 PM · 1 lut 2022

843 Tweety podane dalej 58 Cytatów z Tweeta 3 260 Polubień



3) Brak zaufania

Brak zaufania do władzy, mediów, lekarzy lub firm farmaceutycznych był trzecią najczęściej pojawiającą się narracją (pojawiła się 257 razy). Podnoszony był m.in. temat sprzecznych informacji rzekomo podawanych przez producentów szczepionek oraz niepożądanych odczynów poszczepiennych. Poniżej prezentujemy dwa najpopularniejsze tweety w ramach tej narracji:



4) Uznawanie szczepień za nieskuteczne lub nieefektywne

252 wpisy podważały skuteczność szczepień. W części wpisów wskazywany był również rzekomy „przymus” przyjęcia szczepionki, która „nie chroni przed zakażeniem”. Poniżej prezentujemy dwa najpopularniejsze tweety zawierające tę narrację:



5) Krytyka działań rządu

Na 5. miejscu (221 wpisów) wśród najbardziej popularnych narracji znalazła się krytyka działań rządu m.in. dotycząca zakupu szczepionek oraz wprowadzania lockdownu. Poniżej przedstawiamy 2 najbardziej popularne tweety w tej narracji:



6) Uznawanie szczepień za niebezpieczne dla zdrowia

Narracja uznawania szczepień za niebezpieczne dla zdrowia często pojawiała się we wpisach, które nawiązywały do niepożądanych odczynów poszczepiennych oraz historii osobistych (84 tweety). Poniżej prezentujemy dwa najpopularniejsze tweety w tej narracji:



7) Szczepienia częścią większego spisku

We wpisach pojawiały się również teorie spiskowe zakładające m.in. światowy plan depopulacji ludzkości przy pomocy szczepień. Narracja ta pojawiła się w 40 tweetach. Poniżej prezentujemy dwa najpopularniejsze tweety w tej narracji:



PAWEL
@JurdziakPawel



Jeżeli szczepionki nie zapobiegają transmisji wirusa, to dlaczego nadal wprowadza się paszporty covidowe? Skoro nie ma medycznego uzasadnienia, to cel musi być zupełnie inny.

6:33 AM · 18 gru 2021

234 Tweety podane dalej 7 Cytatów z Tweeta 1 222 Polubienia



Katarzyna Sławianka
@KatarzynaBarci1



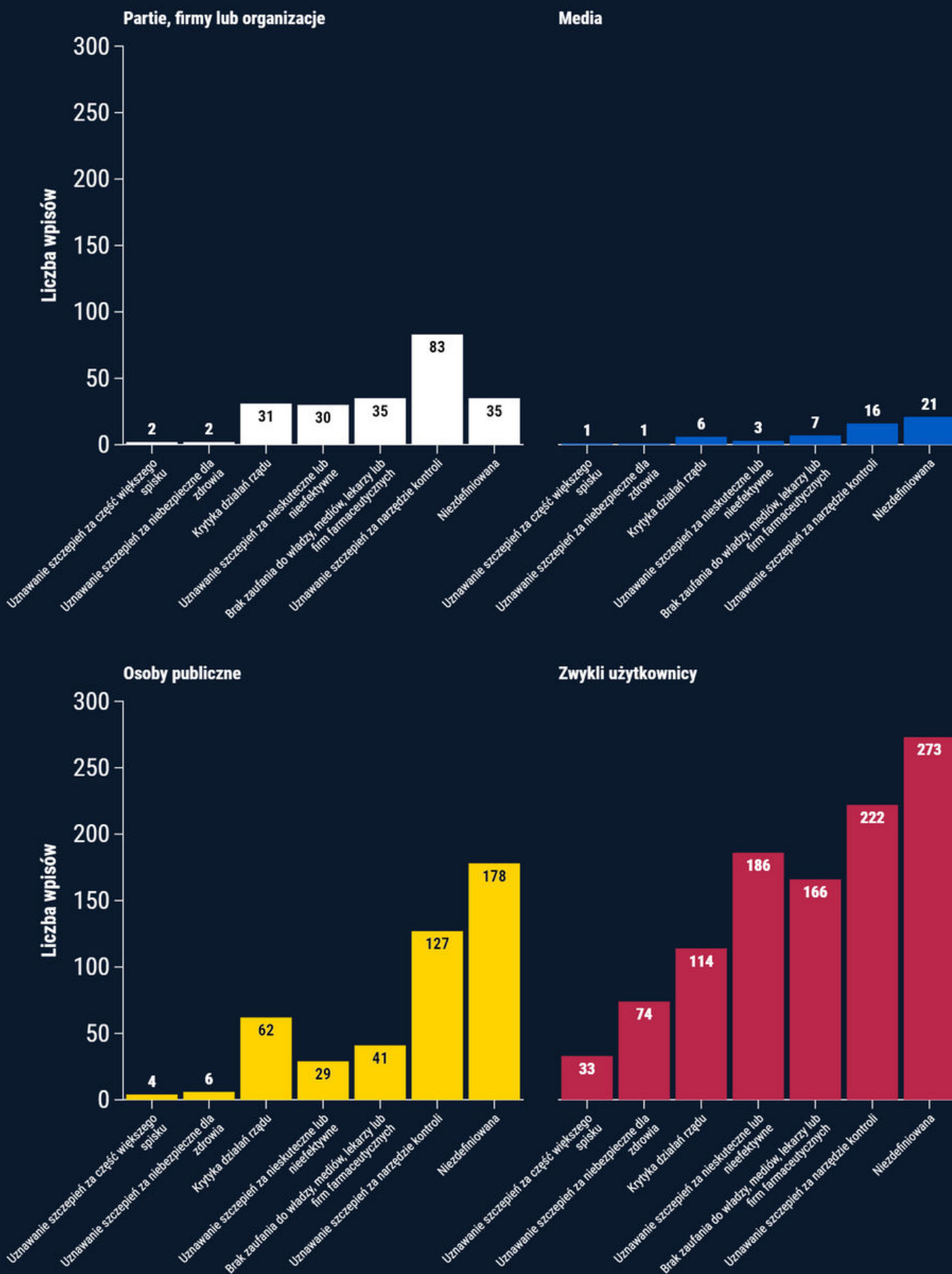
Ile osób musi umrzeć aby wszyscy zrozumieli, że ta niby szczepionka, to nie szczepionka, tylko morderczy eliksir do legalnego zabijania w ogromnych męczarniach? Nie mam więcej pytań.

11:54 AM · 15 gru 2021

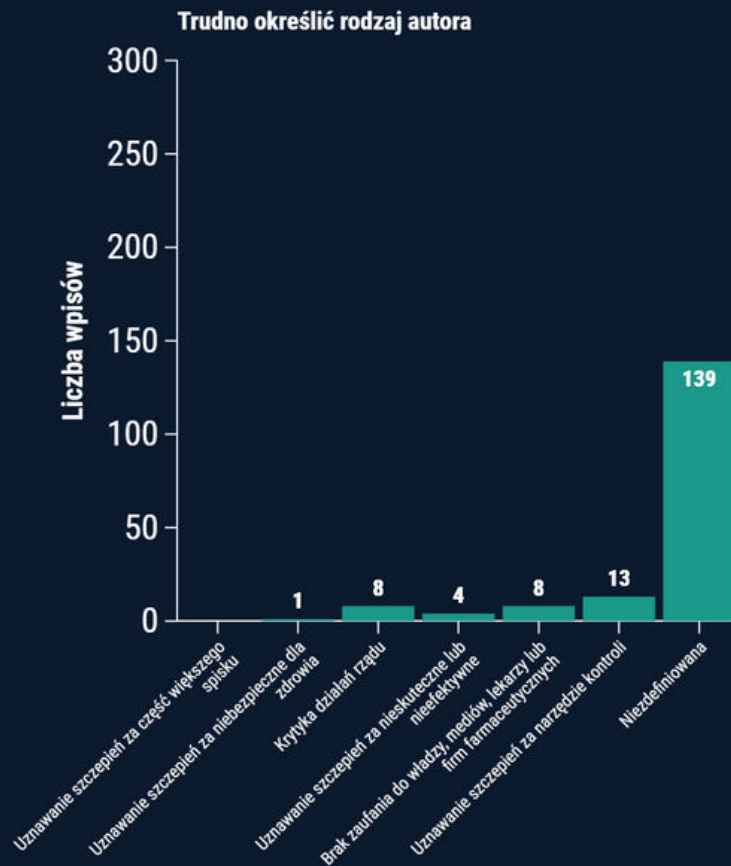
65 Tweetów podanych dalej 3 Cytaty z Tweeta 373 Polubienia



Narracja na temat szczepień w podziale na rodzaj autora



Która narracja dominowała w temacie szczepień w podziale na rodzaj autora?



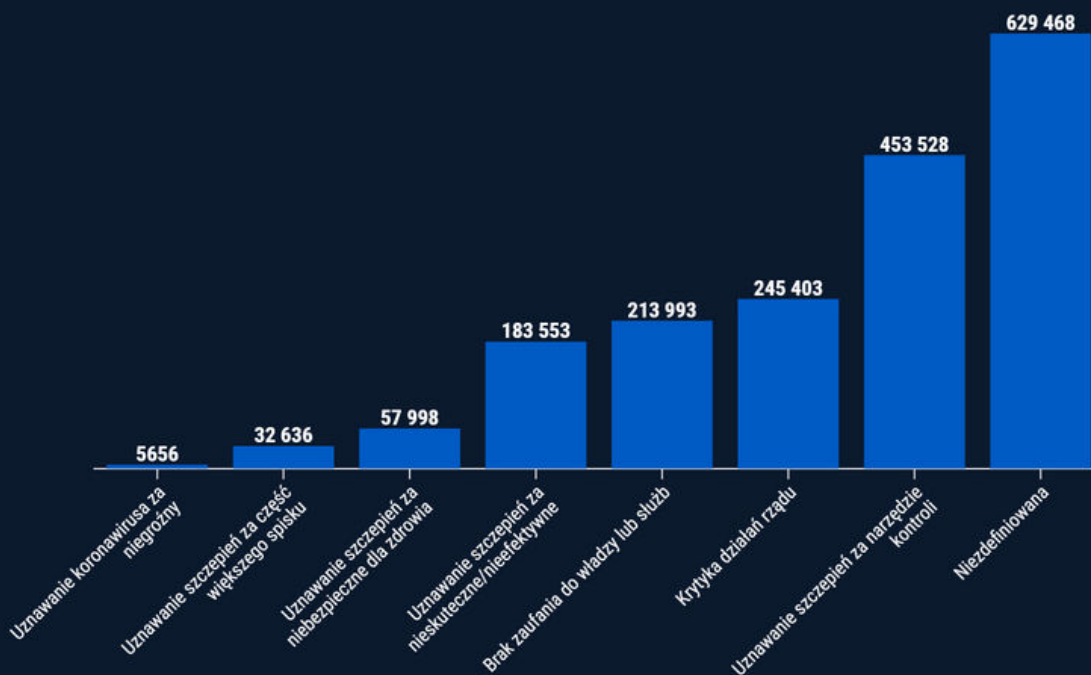
Wpisy zwykłych użytkowników najczęściej zawierały narrację, która uznawała szczepienia za narzędzie kontroli oraz narrację o nieskuteczności lub nieefektywności szczepień.

Pierwsza z tych narracji była również najczęściej obecna we wpisach osób publicznych. Na drugim miejscu znalazła się krytyka działań rządu.

We wpisach partii, firm lub organizacji również dominowała narracja uznająca szczepienia za narzędzie kontroli. Drugą najbardziej popularną narracją był brak zaufania do władzy, mediów, lekarzy lub firm farmaceutycznych.

Najwięcej reakcji (komentarzy, retweetów i polubień), zyskała narracja o uznawaniu szczepień za narzędzie kontroli, a po niej znalazła się krytyka działań rządu, a na trzecim miejscu uplasował się brak zaufania do władzy, mediów, lekarzy lub firm farmaceutycznych.

Liczba reakcji a narracja



W kampanii przeanalizowaliśmy również liczbę elementów charakterystycznych w ramach każdej z narracji, aby sprawdzić, czy w wybranych narracjach ich autorzy częściej powołują się na źródła, cytaty lub osobiste doświadczenia.

Liczba elementów charakterystycznych a narracja w temacie szczepień

Zawierające opis doświadczeń osobistych

Uznawanie szczepień za narzędzie kontroli

10

Uznawanie szczepień za nieskuteczne lub nieefektywne

17

Brak zaufania do władzy lub służb

7

Krytyka działań rządu

6

Uznawanie szczepień za niebezpieczne dla zdrowia

11

Uznawanie szczepień za część większego spisku

Zawierające cytaty

Uznawanie szczepień za narzędzie kontroli

57

Uznawanie szczepień za nieskuteczne lub nieefektywne

28

Brak zaufania do władzy lub służb

36

Krytyka działań rządu

21

Uznawanie szczepień za niebezpieczne dla zdrowia

4

Uznawanie szczepień za część większego spisku

4

Powołano się na zewnętrzne źródło

Uznawanie szczepień za narzędzie kontroli

94

Uznawanie szczepień za nieskuteczne lub nieefektywne

94

Brak zaufania do władzy lub służb

69

Krytyka działań rządu

42

Uznawanie szczepień za niebezpieczne dla zdrowia

32

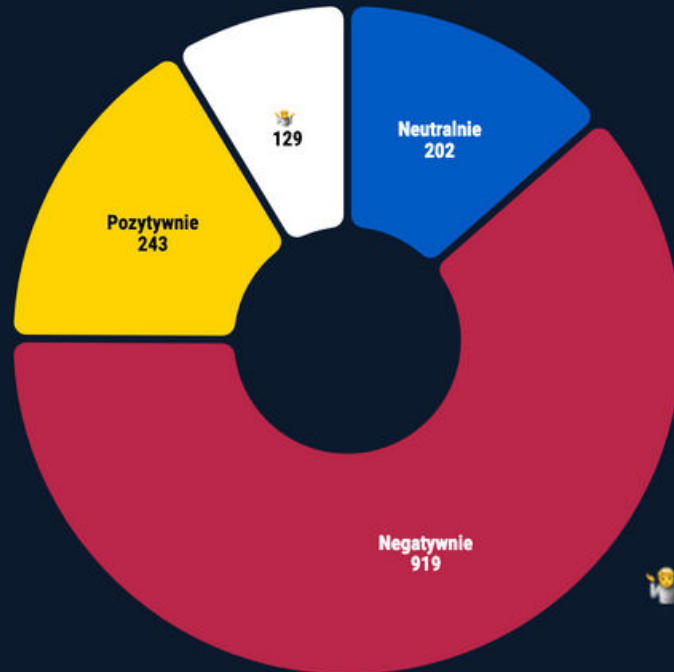
Uznawanie szczepień za część większego spisku

8



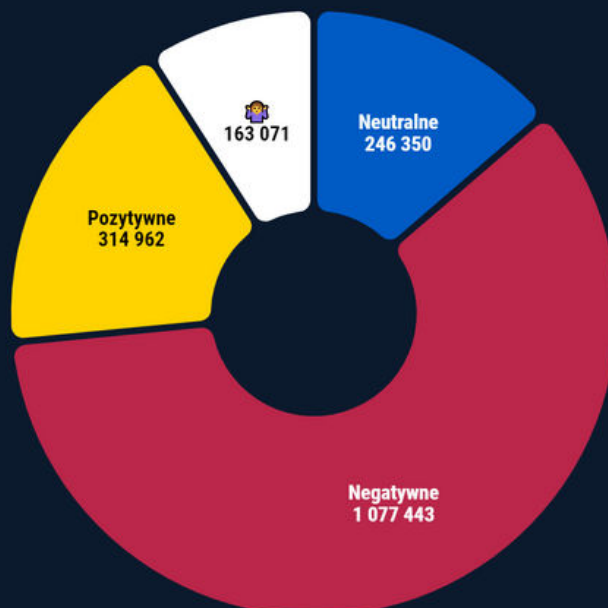
Poniżej przedstawiamy rozkład wpisów, które negatywnie, pozytywnie lub neutralnie odnosiły się do kwestii szczepień.

Negatywnie, pozytywnie czy neutralnie - jak mówiło się o szczepieniach?



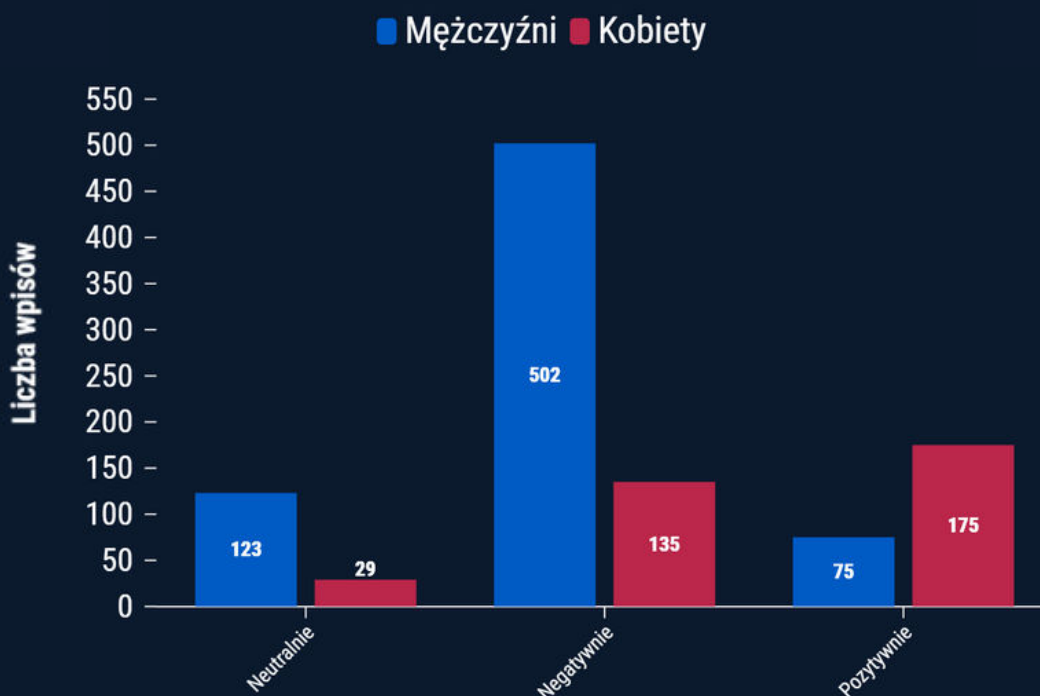
🤔 = Trudno powiedzieć.

Negatywne, pozytywne czy neutralne tweety - które zyskały najwięcej reakcji w dyskusji o szczepieniach?



Jeśli weźmiemy pod uwagę płeć autorów wpisów, uzyskamy informację o tym, że kobiety negatywnie o szczepieniach mówiły 175 razy, a mężczyźni 502 razy. Kobiety mówiły o szczepieniach pozytywnie 135 razy, natomiast mężczyźni 75 razy.

Negatywnie, pozytywnie czy neutralnie - jak mówiło się o szczepieniach?



Najczęściej w przeanalizowanych przez nas tweetach powoływano się na zewnętrzne źródła. Mężczyźni zrobili to 118 razy, a kobiety 31 razy. Najrzadziej w tweetach powołano się na doświadczenia osobiste.

Wykorzystanie elementów charakterystycznych a płeć autora tweeta

Zawierające opis doświadczeń osobistych

Mężczyźni

15

Trudno powiedzieć

3

Kobiety

18

Zawierające cytaty

Mężczyźni

47

Trudno powiedzieć

33

Kobiety

11

Powołano się na zewnętrzne źródło

Mężczyźni

118

Trudno powiedzieć

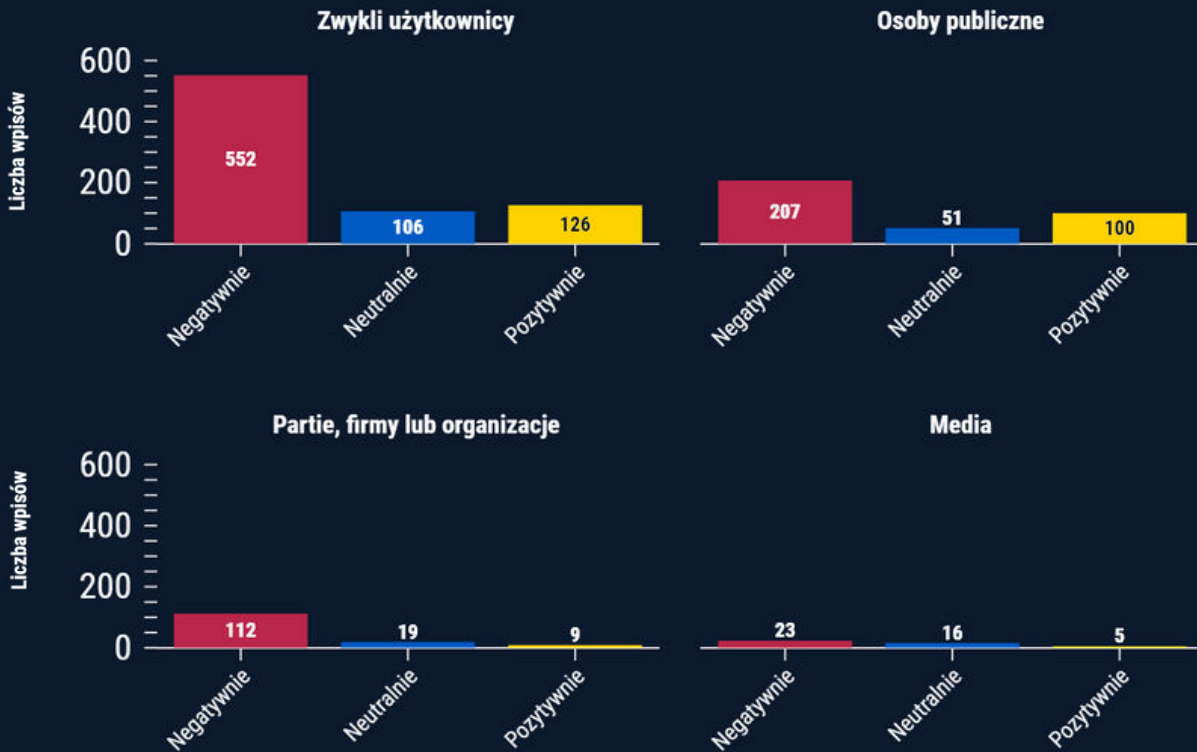
57

Kobiety

31

Zebrałiśmy również wyniki pokazujące, w jaki sposób o szczepieniach mówili różnego rodzaju autorzy.

Negatywnie, pozytywnie czy neutralnie jak różni autorzy mówili o szczepieniach?



Najczęstszym zabiegiem, z jakiego korzystali użytkownicy piszący o szczepieniach, było powoływanie się na zewnętrzne źródło (206 wpisów). Jedynie w 36 wpisach można było odnaleźć powołania się na doświadczenia osobiste.

Z jakich zabiegów korzystali użytkownicy Twittera pisząc o szczepieniach?



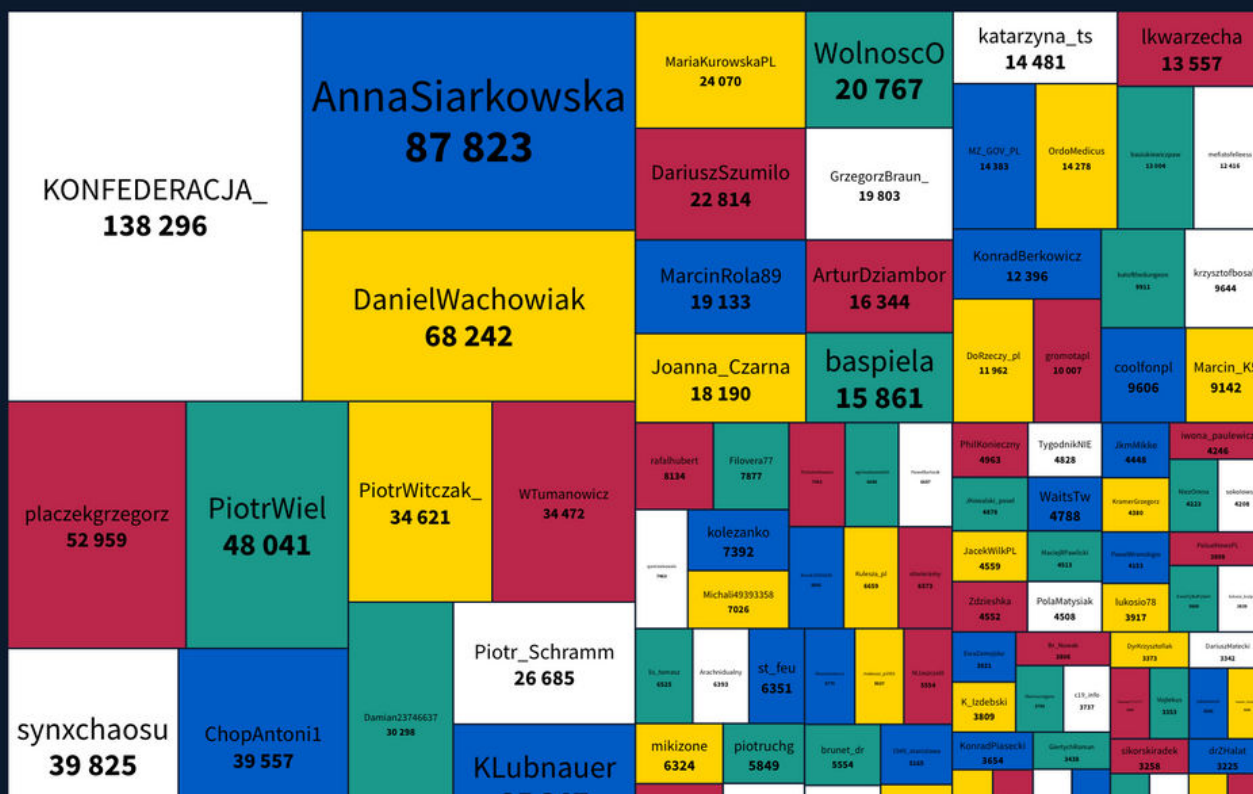
Konta publikujące wpisy w temacie szczepień

Jak można zauważyć na poniższej grafice, 3 konta, których wpisy w tematyce szczepień uzyskały najwięcej reakcji w badanym zbiorze wpisów, to:

- @KONFEDERACJA_ (oficjalny profil partii Konfederacja Wolność i Niepodległość)
- @AnnaSiarkowska (profil posłanki na Sejm RP Solidarnej Polski)
- @DanielWachowiak (profil ks. Daniela Wachowiaka)

Suma reakcji na wpisy danego konta w temacie szczepień

Rozmiar kafelka reprezentuje proporcjonalnie udział danego konta w sumie reakcji 100 najbardziej aktywnych kont.



Średnio wpisy mówiące negatywnie o szczepieniach zyskiwały 187 retweetów, a mówiące pozytywnie 112 retweetów.

Średnio wpisy mówiące negatywnie o szczepieniach zyskiwały 60 odpowiedzi, a mówiące pozytywnie aż 200.

Wpisy mówiące o szczepieniach pozytywnie zyskiwały średnio 984 polubień, a mówiące negatywnie 925 polubień.

Średnio wpisy mówiące negatywnie o szczepieniach zyskiwały 187 retweetów, a mówiące pozytywnie 112 retweetów.

Wpisy mówiące negatywnie o szczepieniach zawierały średnio

2

razy więcej hashtagów!

Kluczowe wnioski

Przeanalizowane przez 272 zaangażowanych użytkowników platformy Sprawdzamy Jak Jest tweety pozwoliły nam lepiej zrozumieć dyskurs wokół szczepień na polskim Twitterze. Jako Stowarzyszenie Pravda od wybuchu epidemii koronawirusa regularnie prowadzimy monitoring mediów społecznościowych. Zebrane dane pozwoliły nam potwierdzić, że wpisy będące negatywne względem szczepień oraz programu szczepień faktycznie docierały do większej ilości osób i częściej pojawiły się w badanym przez nas okresie.

Uzyskane wyniki potwierdziły również, że za dużą część interakcji w dyskursie dotyczącym szczepień odpowiada relatywnie niewielka liczba użytkowników-influencerów. Dla organizacji fact-checkingowych, takich jak Pravda, jest to niezwykle ważna informacja, ponieważ oznacza to, że ogólny monitoring internetu zamiast bardziej skrupulatnej analizy działań liderów opinii może nie być właściwym kierunkiem przeciwdziałania dezinformacji.

Ważnym wnioskiem, który można wyciągnąć na podstawie danych, jest fakt, że do propagowania treści negatywnie odnoszących się do szczepień można wykorzystywać w efektywny sposób takie narzędzia, jak *hashtagi*. Co więcej, udało się nam ustalić, że w badanym przez nas okresie treści będące negatywnie nastawione do szczepień zdominowały pod względem ilości reakcji ten wycinek internetu, jakim jest Twitter.

Co dalej?

1

Ślemy raport w świat!

Raport trafi teraz do organizacji zajmujących się edukacją oraz promowaniem podejmowania świadomych wyborów na temat szczepień. Wierzymy, że będzie on dla nich cennym źródłem wiedzy.

2

Publikacje w mediach społecznościowych

W nadchodzących miesiącach na naszych social mediach będziemy publikować kolejne analizy oraz wnioski powstałe na podstawie przeanalizowanych przez społeczność Sprawdzamy Jak Jest tweetów.

3

Do czego przydatna będzie ta wiedza?

Koronawirus, mimo że nie jest już tematem numer jeden, pokazał, jak ważna jest efektywna komunikacja w zakresie zdrowia publicznego. Ten raport będzie ważnym elementem planowania przyszłych działań komunikacyjnych w kontekście innych chorób.

4

O przyszłości słów kilka...

Nasze stowarzyszenie będzie zachęcać do wykorzystania tego raportu⁷ w celach prebunkingowych, których skuteczność⁷ jest kluczowa w walce z dezinformacją. Edukacja na temat popularnych narracji dotyczących szczepień oraz efektywna komunikacja powielająca fakty (a nie mity) w przyszłości może zachęcić większą liczbę osób do zaszczepienia się przeciwko różnego rodzaju chorobom czy wirusom.



Załączniki

- Szczegółowy opis metodologii: <https://tinyurl.com/43ed3zcp>
- Baza tweetów, na podstawie których powstało to opracowanie: <https://tinyurl.com/4n6386x7>

Zostań z nami w kontakcie

- Instagram: www.instagram.com/pravda.pl
- Facebook: www.facebook.com/pravdaorgpl
- TikTok: www.tiktok.com/@pravdapl

Masz pytanie?

Więcej informacji o raporcie i jego wynikach udziela Stowarzyszenie Pravda. W razie pytań prosimy o kontakt pod adresem kontakt@pravda.org.pl.

Dziękujemy!

Raport z kampanii „Zaszczepmy fakty!” powstał dzięki wsparciu Ambasady Stanów Zjednoczonych w Warszawie.



AMBASADA
STANÓW ZJEDNOCZONYCH AMERYKI



Źródła

1. Psychika Po pandemii - są Pierwsze Dane Naukowe. PAP MediaRoom portal. (n.d.). Dostęp 8 lutego 2023, Dostępny w: <https://pap-mediroom.pl/zdrowie-i-styl-zycia/psychika-po-pandemii-sa-pierwsze-dane-naukowe>
2. Pfizer and BioNTech Announce Vaccine Candidate Against COVID-19 Achieved Success in First Interim Analysis from Phase 3 Study <https://www.pfizer.com/news/press-release/press-release-detail/pfizer-and-biontech-announce-vaccine-candidate-against>
3. Szczegółowy opis metodologii: <https://tinyurl.com/43ed3zcp>
4. Roozenbeek, J., van der Linden, S., Goldberg, B., Rathje, S., & Lewandowsky, S. (2022). Psychological inoculation improves resilience against misinformation on social media. *Science Advances*, 8(34). <https://doi.org/10.1126/sciadv.abo6254>

Tabela 1. Zestawienie sumy reakcji dla słów kluczowych użytych w kolejnych etapach badania

Etap badania	Liczba słów kluczowych	Suma reakcji	Udział reakcji [%]
Zbiór początkowy	70	3523826	100,00%
Zbiór przy rozpoczęciu kampanii	15	2726864	77,38%
Zbiór użyty w raporcie	8	1801826	51,13%

Tabela 2. Zestawienie sumy reakcji dla wszystkich monitorowanych słów kluczowych i etapów, w których brały udział

Słowo kluczowe	Suma reakcji	Udział reakcji [%]	Etap 1 (zbiór początkowy)	Etap 2 (zbiór przy rozpoczęciu kampanii)	Etap 3 (zbiór użyty w raporcie)
szczepionki	450190	12,78%	Tak	Tak	Tak
szczepimysie	311387	8,84%	Tak	Tak	Tak
zaszczepieni	255174	7,24%	Tak	Tak	Tak
szczepionka	233075	6,61%	Tak	Tak	Tak
stopsegregacji sanitarnej	220525	6,26%	Tak	Tak	Tak

Słowo kluczowe	Suma reakcji	Udział reakcji [%]	Etap 1 (zbiór początkowy)	Etap 2 (zbiór przy rozpoczęciu kampanii)	Etap 3 (zbiór użyty w raporcie)
niezaszczepieni	211816	6,01%	Tak	Tak	Tak
segregacji	160175	4,55%	Tak	Tak	Tak
zaszczepiony	138242	3,92%	Tak	Tak	Nie
nie zaszczeni	129946	3,69%	Tak	Tak	Nie
segregacja	120177	3,41%	Tak	Tak	Tak
paszporty covidowe	110079	3,12%	Tak	Tak	Nie
nie zaszczeni	107031	3,04%	Tak	Tak	Nie
niezaszczeni	96908	2,75%	Tak	Tak	Nie
zaszczeni	93409	2,65%	Tak	Tak	Nie
segregację	88730	2,52%	Tak	Tak	Nie
nop	80646	2,29%	Tak	Nie	Nie
szczeni	78317	2,22%	Tak	Nie	Nie
szczeni	69686	1,98%	Tak	Nie	Nie

Słowo kluczowe	Suma reakcji	Udział reakcji [%]	Etap 1 (zbiór początkowy)	Etap 2 (zbiór przy rozpoczęciu kampanii)	Etap 3 (zbiór użyty w raporcie)
szczepionkami	64871	1,84%	Tak	Nie	Nie
szczepiony	61187	1,74%	Tak	Nie	Nie
szczepieni	60272	1,71%	Tak	Nie	Nie
nieszczepimysię	40500	1,15%	Tak	Nie	Nie
szczepimysię	33123	0,94%	Tak	Nie	Nie
nwo	32986	0,94%	Tak	Nie	Nie
plandemia	32634	0,93%	Tak	Nie	Nie
szczepionką	27249	0,77%	Tak	Nie	Nie
nieszaszczepiona	24415	0,69%	Tak	Nie	Nie
szczepię	20245	0,57%	Tak	Nie	Nie
szczepią	19861	0,56%	Tak	Nie	Nie
zajob	17496	0,50%	Tak	Nie	Nie
szczepiona	14615	0,41%	Tak	Nie	Nie

Słowo kluczowe	Suma reakcji	Udział reakcji [%]	Etap 1 (zbiór początkowy)	Etap 2 (zbiór przy rozpoczęciu kampanii)	Etap 3 (zbiór użyty w raporcie)
paszport covidowy	13155	0,37%	Tak	Nie	Nie
plandemii	10376	0,29%	Tak	Nie	Nie
segregacją	10310	0,29%	Tak	Nie	Nie
nie zaszczepię	9952	0,28%	Tak	Nie	Nie
paszportów covidowych	8252	0,23%	Tak	Nie	Nie
nie zaszczepią	7534	0,21%	Tak	Nie	Nie
plandemią	6558	0,19%	Tak	Nie	Nie
zaszczepią	6184	0,18%	Tak	Nie	Nie
zaszczepię	5329	0,15%	Tak	Nie	Nie
szczepionkom	5236	0,15%	Tak	Nie	Nie
paszportu covidowego	4898	0,14%	Tak	Nie	Nie
plandemie	4870	0,14%	Tak	Nie	Nie
stopss	4178	0,12%	Tak	Nie	Nie

Słowo kluczowe	Suma reakcji	Udział reakcji [%]	Etap 1 (zbiór początkowy)	Etap 2 (zbiór przy rozpoczęciu kampanii)	Etap 3 (zbiór użyty w raporcie)
certifikat covid	4166	0,12%	Tak	Nie	Nie
certyfikaty covidowe	3370	0,10%	Tak	Nie	Nie
covid1984	2049	0,06%	Tak	Nie	Nie
certyfiatów covidowych	2029	0,06%	Tak	Nie	Nie
nieszczepimysie	1675	0,05%	Tak	Nie	Nie
paszportem covidowym	1198	0,03%	Tak	Nie	Nie
certyfikatu covid	1195	0,03%	Tak	Nie	Nie
paszportami covidowymi	1072	0,03%	Tak	Nie	Nie
paszportach covidowych	853	0,02%	Tak	Nie	Nie
paszportom covidowym	688	0,02%	Tak	Nie	Nie
nieszczepimy	594	0,02%	Tak	Nie	Nie
certyfikatem covidowym	495	0,01%	Tak	Nie	Nie
paszporcie covidowym	462	0,01%	Tak	Nie	Nie

Słowo kluczowe	Suma reakcji	Udział reakcji [%]	Etap 1 (zbiór początkowy)	Etap 2 (zbiór przy rozpoczęciu kampanii)	Etap 3 (zbiór użyty w raporcie)
stop nop	448	0,01%	Tak	Nie	Nie
niezaszczepioni	377	0,01%	Tak	Nie	Nie
stopnop	318	0,01%	Tak	Nie	Nie
norymberga20	273	0,01%	Tak	Nie	Nie
certyfikatach covidowych	190	0,01%	Tak	Nie	Nie
niezaszczepię	97	0,00%	Tak	Nie	Nie
niezaszczepią	92	0,00%	Tak	Nie	Nie
certyfikacie covidowym	64	0,00%	Tak	Nie	Nie
certyfikatom covidowym	60	0,00%	Tak	Nie	Nie
śmiertelna substancja	56	0,00%	Tak	Nie	Nie
śmiertelnej substancji	23	0,00%	Tak	Nie	Nie
paszportowi covidowemu	7	0,00%	Tak	Nie	Nie